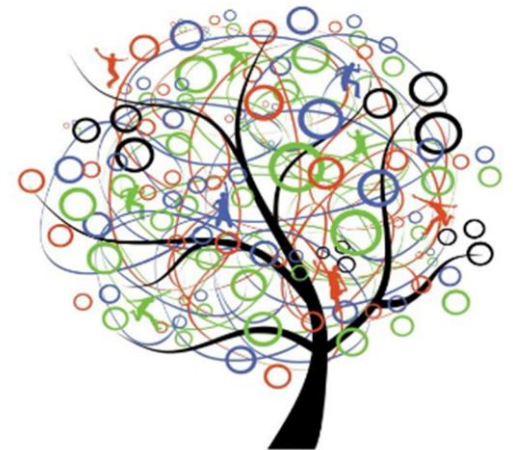


Exempel på SU: IFO

Målgruppsinventering på Familjebehandlingsenheten i Umeå
– att matcha behov och insatser för förbättrat resultat



Partnerskap till stöd för
kunskapsstyrning inom socialtjänst

Bakgrund

- Familjebehandlingsenheten i Umeå kommun möter barn och ungdomar i åldern 0-18 år och deras familjer
- År 2016 fanns i personalen 35 behandlare som genomförde cirka 150 insatser/år
- Politiskt beslut att arbeta mer med familjer med hög risk – de mesta utsatta barnen
- Enhetens insatser ska vara ett alternativ till placering samt stötta före, under och efter placering

Vad ville verksamheten ta reda på?



- Ny enhetschef ville få en bild av vilka som kom till Familjebehandlingsenheten
- Samtidigt blev kommunen tillfrågade av SKL om de ville delta i projektet Webbikollen Barn och Unga 2016-17 – ett sätt att komma igång med individbaserad systematisk uppföljning

Vilken information samlades in?

Bakgrund	Process	Resultat
• Kön • Ålder • Ursprung • Identifierad utsatthet • Insatsens fokus (centrala behov)	• Insats • Samverkan • Placerat barn • Samordnad individuell plan	• Övergripande måluppfyllelse • Avslutsorsak • Riskbedömning vid beslut om insats jämfört med vid avslut • Situation vid avslut

- Fokus på resultat i Webbkollen BoU, men också bakgrunds- och processinformation
- Efter att Webbkollen avslutades utvecklade verksamheten uppföljningen med några lokala frågor, självskattningar i Journal Digital och brukarenkäter

Hur samlas informationen in?

- Information samlas framför allt in när kontakt med en familj inleds och avslutas
- Konkreta mål för stödet formuleras i ett gemensamt möte vid starten med behandlare, familj och handläggande socialsekreterare. Måluppfyllelse följs upp vid avslut av insats.
- Självskattning görs med stöd av Journal Digital i början och slutet av en insats
- Brukarenkät besvaras vid ett avslutande möte
- Två medarbetare ansvariga för registrering av information för alla insatser som avslutas (i Webbkollen BoU avslutades 243 insatser år 2016-17)

Vilken kunskap blev resultatet av uppföljningen?

- 2016-17: Riskbedömning av barn och unga som var aktuella på enheten visade på relativt låga risker för målgruppen, samtidigt som Umeå hade många barn och unga placerade i HVB.
- I 40 % av ärendena förekom familjekonflikter. Bristande omsorg, våld och psykisk ohälsa hos både barn och föräldrar var andra former av utsatthet som var vanligt förekommande.
- En positiv förändring nåddes i 70 % av ärendena 2017 och idag, 2019, i 82 % av ärendena. Också i familjer där målen inte nås upplever man sig bli väl bemött.

Vilka förändringar gjordes till följd av ny kunskap?

- Omorganisering av verksamheten i fyra team och kompetensutveckling av personalen i kunskapsbaserade metoder för att matcha målgruppernas behov
- Familjebehandlingsenheten gick från 35 årsarbetare 2016 till 25 årsarbetare 2019
- Barn o unga placeras endast om behov av omedelbart skydd – uttömmar heminsatser först
- Utvecklat eftervård för placerade ungdomar
- Uppföljningen ger underlag att följa förändringar i familjernas behov, så att verksamheten kan förändras för att möta dem
- Enhetschefen förstår vad verksamheten gör, dess styrkor och svagheter. Kan tydligt visa resultat för chefer och politiker och köpa in kompletterande kompetens vid behov.



Framgångsfaktorer i uppföljningsarbetet

- Politikens inriktningsbeslut om att Familjebehandlingsenheten skulle jobba med de mest utsatta barnen och deras familjer
- Beslut från ledningsgrupp om att arbetet skulle genomföras, förankrat hos tjänstemännen
- En ansvarig chef i Umeå för Familjebehandlingsinsatserna och uppföljningen
- Två medarbetare med BBIC-kompetens ansvarade för all registrering
- Beslut att ALLA insatser ska följas upp med stöd av utvalda ansvariga
- Påminnelser på APT och gruppmöten
- Närhet i organisationen och engagerade medarbetare
- Öppenvården själv som följer upp sitt eget arbete
- Utbildning i risk- och skyddsfaktorer genom SKL:s uppföljningsprojekt Webbkollen BoU