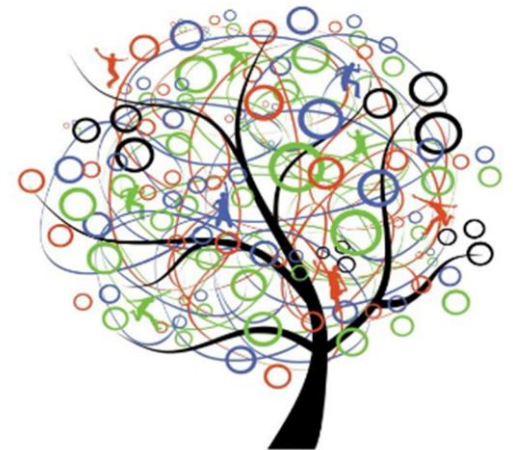


Exempel på SU: IFO

Uppföljning av missbruks- och beroendevården i Trosa
– hur fungerar verksamheten och anpassas insatser efter målgrupp
och behov?



Partnerskap till stöd för
kunskapsstyrning inom socialtjänst

Bakgrund

- Trosa är en, socioekonomiskt sett, välmående kommun men utmärker sig i statistiken när det gäller missbruk bland vuxna. Kommunen har även haft ett par incidenter bland ungdomar med narkotika. Det finns utifrån detta ett politiskt intresse av att följa upp och utveckla verksamheten med missbruk och beroende
- FoU Sörmland erbjöd våren 2020 en utbildning i systematisk uppföljning. I kombination med ovan nämnda faktorer och en vilja att följa upp en målgrupp som fanns inom flera verksamheter, passade missbruks- och beroendevården bra.
- Inom verksamheten för missbruks- och beroendevård för vuxna arbetar två behandlare. Inom barn- och ungdomsgruppen arbetar tre behandlare med alla ungdomsärenden.

Vad ville verksamheten ta reda på?

- Förhoppningen var att uppföljningen skulle ge kunskap om hur verksamheten kunde utvecklas och förbättras utifrån målgruppens behov och de insatser som erbjuds.

Vilken information samlades in?

Bakgrund	Process	Resultat
• Kön • Ålder • Eventuella barn • Huvudsaklig drog • Grad av missbruk • Datum för aktualisering	• Genomgången utredning • Beslut om insats • Typ av insats • Fullföljning av behandling	• Orsak för avslut • Situation efter avslut eller i pågående ärenden • Eventuell återaktualisering uppdelad i positiv resp. negativ återaktualisering, beroende på om klienten sökt hjälp själv eller kommit via ex. LOB- eller LVM-anmälan

- Uppföljningen gjordes för samtliga klienter med beroendeproblematik som hade aktualiserats under 2019
- Resultat från en brukarrevision användes för jämförelse av resultat

Hur samlades informationen in?

- Ett team bestående av enhetschef, verksamhetsutvecklare och representanter från personalgrupperna bestämde tillsammans vilken information som skulle ingå
- Verksamhetsutvecklare hämtade och sammanställde information från journaler och genomförandeplaner
- Behandlare hjälpte till med information om klientens situation efter avslutad kontakt/behandling
- Som verktyg för datainsamling/-registrering användes Excel

Vilken kunskap blev resultatet av uppföljningen?

- Det går bra för de flesta ungdomar. Resultaten visade en positiv förändring i 75 % av alla ärenden. Flickorna hade en bättre utveckling, men pojkarna hade en tyngre problembild vid aktualisering.
- För vuxna visade resultaten en positiv förändring i 70 % av de ärenden där man hade kännedom om nuvarande situation. Bortfallet, d.v.s. de klienter handläggarna inte hade kännedom om, var dock ganska stor (36 %).
- Uppföljningen visade att verksamheten har svårt att nå vissa grupper, bl.a. kvinnor och personer över 65 år.
- Kvinnor hade en tyngre problembild när de aktualiserades inom socialtjänsten. De tog inte heller kontakt med socialtjänsten utan uppmärksammandes ofta inom hälso- och sjukvården.

Vilka förändringar gjordes till följd av ny kunskap?

- Då uppföljningen visade att verksamheten har svårt att nå vissa målgrupper kommer den att breddas, både gällande insatser och hur man kommunicerar med målgrupper.
- Verksamheten kommer att arbeta mer med att förankra uppföljningar redan från början tillsammans med de vuxna klienterna
- Länets kommuner kommer tillsammans med Region Sörmland att ta fram en handlingsplan för åldersgruppen 13-29 år som sedan bryts ner till kommunala mål. Tidiga och samverkande insatser kommer att prioriteras.
- Kan med uppföljningen tydligare visa vad verksamheten gör och resultat för chefer och politiker, vilket har lett till fortsatt prioritering av området, samt att socialtjänsten kommer att arbeta med uppföljningar på samma sätt inom flera områden

Framgångsfaktorer i uppföljningsarbetet

- Uppföljningen gjordes inom en verksamhet som är politisk prioriterad
- Ett team valde tillsammans vad som skulle följas upp och sammanställas, vilket skapade förankring för uppföljningen
- Utgick från redan befintlig data – gick relativt snabbt
- En ansvarig verksamhetsutvecklare gjorde sammanställningen under en kort och intensiv period.
- Fick stöd i arbetet av FoU Sörmland
- Resultatet sammankopplades med annan information (nyligen genomförd brukarrevision), vilket gav mervärde till resultaten