



Beslutsunderlag

Frågorna är framtagna för att utveckla ditt arbete med att sammanställa beslutsunderlag som innehåller faktiska omständigheter, händelser av betydelse och de bedömningar som ligger till grund för beslutet.

Genom att reflektera runt ditt eget arbete med hjälp av riktade frågor, får du en djupare förståelse för det tankearbete som behöver göras när du ska sammanställa beslutsunderlaget. Denna kompetens utvecklas bäst genom diskussion och reflektion av eget material och inte genom att ta del av färdiga exempel.

Reflektionsfrågorna är tänkta att användas som stöd för enskild reflektion såväl som diskussion med en arbetsledare eller någon annan lämplig person.

Reflektionsfrågorna fokuserar på det som finns dokumenterat i beslutsunderlaget men tänk även in din handläggning av ärendet.

Om du använder frågorna för reflektion tillsammans med någon annan, glöm inte att du behöver ta hänsyn till sekretess och till den enskildes integritet.

Utgå från ett beslutsunderlag i ett av dina egna ärenden, gärna ett mer omfattande sådant.

Några utgångspunkter

- Beslutsunderlaget ska innefatta faktiska omständigheter och händelser av betydelse och bedömningar som blir en grund för nämndens beslut.
- Beslutsunderlaget ska innehålla uppgift om barnets eller den unges uppfattning om sina behov och hur dessa kan tillgodoses.
- Ofta är det nödvändigt att sovra bland de uppgifter som finns i akten och koncentrera beslutsunderlaget till de uppgifter som är "av direkt betydelse" för nämndens beslut. Detaljerade berättelser som inte har med barnets behov att göra, eller som rör saker som saknar betydelse, hör inte hemma i beslutsunderlaget.
- Analysen och bedömningen gäller för ett unikt barn. Därför är det viktigt att undvika generellt hållna formuleringar.

5 kap. 9 och 10 §§
SOSFS 2014:5

5 kap. 10 § 1
SOSFS 2014:5

Handläggning och
dokumentation inom
socialtjänsten s. 344

1 kap. 2 § SoL.



Reflektionsfrågor

1. Titta på den information från barnet eller den unge som du har valt att dokumentera i beslutsunderlaget. Fundera över vilken information som är relevant för att kunna bedöma barnets behov.

Saknas det relevant information?

Finns det information som du egentligen inte behöver för att göra en bedömning av barnets behov?

2. Titta på den information från andra än barnet eller den unge som du har valt att dokumentera i beslutsunderlaget. Fundera över vilken information som är relevant för att kunna bedöma barnets behov.

Saknas det relevant information?

Finns det information som du egentligen inte behöver för att göra en bedömning av barnets behov?

3. Om du inte har inhämtat barnets åsikter, vilka skäl anger du för detta i beslutsunderlaget.

Fundera på om det hade funnits andra sätt att skapa förutsättningar för att inhämta barnets åsikter.

4. Om beslutsunderlaget saknar information om barnet från någon av vårdnadshavarna, fundera över anledningen. Är anledningen tillräcklig ur ett delaktighetsperspektiv?

5. Innehåller beslutsunderlaget information om andra personer än barnet eller den unge? I så fall, fundera över om informationen är relevant för att kunna göra en analys och bedömning av barnets behov.

6. Om du har dokumenterat information från olika personer, är det tydligt vem som har lämnat vilka uppgifter?

7. Fundera över om det finns information som inte är relevant och som inte behövs för att besvara utredningens frågor.

Finns det något du skulle kunna ta bort och ändå ha ett underlag för att kunna göra en analys och bedömning?

**Handboken
Handläggning och
dokumentation
s. 180-181**

**5 kap. 10 § 1 SOSFS
2014:5**

11 kap. 10 § SoL

**Utreda barn och
unga s. 89**

**Grundbok i BBIC
s. 17**

**Handläggning och
dokumentation
s. 181**

**4 kap. 8 §
tredje stycket
SOSFS 2014:5**

**Handläggning och
dokumentation
s. 180**



- 8.** Fundera över om du har tagit med överflödigt information för att få en "fyllig och målande berättelse" – t.ex. under rubriken Familjens bakgrund?
- Finns det något som du skulle kunna ta bort, som inte tillför relevant information?
- 9.** Fundera över om det finns uppgifter eller händelser som du baserar din analys och bedömning på, men som inte finns i beslutsunderlaget?
- 10.** Innehåller beslutsunderlaget omotiverade subjektiva värderingar, till exempel "Hemmet är smutsigt", "mamman är otrevlig", eller har du dokumenterat faktiska förhållanden? Till exempel det låg soppåsar i köket, utspillt kaffe på bordet?
- 11.** Finns det information som upprepas i sin helhet på flera ställen, till exempel samma text under flera behovsområden i BBIC:s beslutsunderlag?
- Om du har dubbeldokumenterat, fundera över varför du gjorde det.
- 12.** Hur har du gjort för att ta reda på barnets och familjens egna önskemål, motivation, insikt och inställning till eventuella insatser?
- Framgår detta i beslutsunderlaget?
- Om inte, hade det varit relevant för bedömningen?
- 13.** Läs vad du har skrivit under rubrikerna Utredningens frågor och Analys och bedömning.
- Besvarar du dina utredningsfrågor i Analys och bedömning?
- 14.** Under rubriken Analys och bedömning resonerar du runt informationen i beslutsunderlaget för att beskriva hur du har kommit fram till din beslutsformulering. Fundera över din analys och bedömning – innehåller den ett utvecklat resonemang eller har du framförallt sammanfattat informationen?
- Hur framgår det i din analys och bedömning att du har utgått från barnets behov?
- 15.** Hur har du använt den information som du fått av barnet? Finns den med i din analys och bedömning?

Handläggning och dokumentation
s. 180

Grundbok i BBIC
s. 84

11 kap. 10 § SoL,
4 kap. 17 § SOSFS
2014:5



- 16.** Hur framgår det i din analys och bedömningen att den är unik för det specifika barnet?
Finns det generella beskrivningar som inte är tydligt kopplade till det specifika barnet?
Hur skulle du i så fall kunna formulera om så att beskrivningen blir mer specifik?
- 17.** Om utredningen gäller placering av en 16–17-åring på ett stödboende, finns en bedömning kring de särskilda skäl som föreligger?
- 18.** Hur ger du barnet relevant information om vad som har kommit fram i utredningen? Fundera över hur du kommunicerar en utredning till ett barn som är 15 år eller äldre?
Finns det andra sätt att kommunicera på än du gör nu?
- 19.** Fundera över om beslutsunderlaget innehåller ett onödigt komplicerat språk (exempelvis facktermer, formella ord eller ovanliga förkortningar) som gör att det kan bli svårt för barnet, den unge eller vårdnadshavare att förstå.

11 kap. 10 § första stycket SoL

**11 kap. 10 § andra stycket SoL
Handläggning och dokumentation
s. 350**

Vi vill veta vad du tycker!

Vårt mål är att reflektionsfrågorna ska vara ett så bra och användbart stöd som möjligt.
Om du har synpunkter eller förslag på förbättringar, mejla gärna eva.agaker@socialstyrelsen.se